

Карта практического занятия №6 «Философия эпохи Просвещения»

ФИ студента.....

1. Этап целеполагания

Цель:.....

Задачи:

1.
2.
3.

2. Этап актуализации знаний и формирования умений

- Познакомьтесь с текстом, выделите ключевые идеи философии Просвещения Англии, Франции, Германии.

В XVIII веке еще более закрепляется безграничная вера в науку, в наш разум. Для многих мыслителей XVIII века научный прогресс начинает выступать как необходимое условие успешного продвижения общества по пути к человеческой свободе, к счастью людей, к общественному благополучию. При этом принималось, что все наши действия, все поступки лишь тогда могут быть гарантированно успешными, когда они будут пронизаны светом знаний, будут опираться на достижения наук. Поэтому главной задачей цивилизованного общества объявлялось всеобщее просвещение людей. Многие мыслители XVIII века уверенно стали объявлять, что первой и главной обязанностью любого «истинного друга прогресса и человечества» является «просветление умов», просвещение людей, приобщение их ко всем важнейшим достижениям науки и искусства. Эта установка на просвещение масс стала настолько характерной для культурной жизни европейских стран в XVIII веке, что впоследствии XVIII век был назван веком Просвещения, или эпохой Просвещения.

Первой в эту эпоху вступает Англия. Для английских просветителей (Д. Локк, Д. Толанд, М. Тиндаль и др.) была характерна борьба с традиционным религиозным мировосприятием, которое объективно сдерживало свободное развитие наук о природе, о человеке и обществе. Идейной формой свободомыслия в Европе с первых десятилетий XVIII века становится деизм. Деизм не отвергает бога как творца всей живой и неживой природы, но в рамках деизма жестоко постулируется, что это творение мира уже свершилось, что после этого акта творения бог не вмешивается в природу: теперь природа ничем внешним не определяется и теперь причины и объяснения всех событий и процессов в ней следует искать только в ней самой, в ее собственных закономерностях. Английское просвещение было просвещением для избранных, носило аристократический характер. В отличие от него французское просвещение ориентировано не на аристократическую элиту, а на широкие круги городского общества. Именно во Франции в русле этого демократического просвещения зарождается идея создания «Энциклопедии, или толкового словаря наук, искусств и ремесел», энциклопедии, которая бы в простой и доходчивой форме (а не в форме научных трактатов) знакомила читателей с важнейшими достижениями наук, искусств и ремесел. Идейным вождем этого начинания выступает Д. Дидро, а его ближайшим соратником – Д. Аламбер. По замыслу Д. Дидро в «Энциклопедии» должны

были отражаться не только достижения конкретных наук, но и многие новые философские концепции относительно природы материи, сознания, познания и т.д. в «Энциклопедии» стали помещаться статьи, в которых давались критические оценки традиционной религиозной догматики, традиционного религиозного мировосприятия. Все это определило негативную реакцию церковной элиты и определенного круга высших государственных чиновников к изданию «Энциклопедии». В Германии движение Просвещения связано с деятельностью Х. Вольфа, И. Гердера, Г. Лессинга и др. Если иметь в виду популяризацию наук и распространение знаний, то здесь особую роль играет деятельность Х. Вольфа. Его заслуги отмечали впоследствии и И. Кант, и Гегель. Философия для Х. Вольфа - это «мировая мудрость», предполагающая научное объяснение мира и построение системы знаний о нем. Он доказывал практическую полезность научных знаний. Сам он известен был и как физик, и как математик, и как философ. И характеризуется он часто как отец систематического изложения философии в Германии (И. Кант). Работы свои писал Х. Вольф на простом и доходчивом языке. Его философская система излагалась в учебниках, заменивших схоластические средневековые курсы во многих странах Европы (в том числе и в Киеве, а затем и в Москве). Х. Вольф был избран членом многих академий Европы. У Х. Вольфа учились М.В. Ломоносов, Ф. Прокопович и другие наши соотечественники, проходившие учебу в Германии. Он не отвергал бога как творца мира, и ту целесообразность, которая характерна для природы, для всех ее представителей, он связывал с мудростью бога: при сотворении мира бог все продумал и все предусмотрел. Но утверждая простор для развития естественных наук, Х. Вольф оставался сторонником деизма, что несомненно предопределило в последующем деизм М.В. Ломоносова.

- В недрах философии Просвещения сложилось французский материализм. Определите ключевые идеи французского материализма эпохи Просвещения.

Французские материалисты создают научную картину мира, в которой нет места богу. Вся наблюдаемая действительность, все бесчисленные тела, подчеркивали они, есть не что иное, как материя. Все явления – это конкретные формы ее существования. По Гольбаху, материя есть «все то, что воздействует каким-нибудь образом на наши чувства...» Вместе с тем, будучи тесно связанными с естественнонаучным знанием XVIII века, французские материалисты полагали, что материя – это не только собирательное понятие, охватывающее все реально существующие тела, все телесное. Для них материя – это также и бесконечное количество элементов (атомов, корпускул), из которых образованы все тела. Французские материалисты утверждали в своих работах вечность и несотворимость всего материального мира. Причем мир этот мыслился бесконечным не только во времени, но и в пространстве. Важнейшим свойством материи они рассматривали движение. Движение определялось ими как способ существования материи, необходимо вытекающий из самой ее сущности. В этом тезисе французские материалисты идут дальше Б. Спинозы полагавшего, что материя сама по себе пассивна. Они утверждали, что человек как биологический вид имеет свою историю становления (Д. Дидро). Развитие французские материалисты связывали прежде всего с усложнением организации материальных объектов. В частности, с этих позиций они раскрывали природу сознания и мышления. Мышление и ощущение они представляли как свойство материи, возникшее в результате усложнения ее организации (К. Гельвеций, Д. Дидро). Французские материалисты утверждали, что все в природе взаимосвязано и среди взаимосвязей выделяли причинно-следственные связи. Природа представлялась им как царство одной лишь необходимости; случайность в самой природе отвергалась. Этот детерминизм, будучи распространенным на общественную жизнь, подводил их к фатализму, т.е. к убеждению, что в жизни человека все уже предопределено объективными законами и судьба наша от нас не зависит. Французские материалисты утверждали познаваемость мира. При этом основой познания они рассматривали опыт и показания органов чувств, т.е. развивали идеи сенсуализма и эмпиризма XVII века (Ф. Бэкон, Д. Локк и др.). Познание они определяли как процесс отражения в нашем сознании, в наших знаниях реальных явлений действительности. Утверждение материалистических идей французские материалисты совмещали с резкой критикой религии и церкви. Они отвергали идею существования бога, доказывали иллюзорность идеи бессмертия души и идеи сотворения мира. Церковь и религия, полагали они, дезориентирует массы и тем самым служат интересам короля и дворянства. Французские материалисты доказывали, что история определяется прежде всего сознанием и волей выдающихся личностей. Они склонялись к мысли о том, что лучшее правление обществом – это правление просвещенного монарха (каким многим из них представлялась Екатерина II). Подчеркивали

существенную зависимость психического и морального склада человека от особенностей той среды, в которой человек воспитывается. Французский материализм XVIII века отражал особенности естественных наук этого столетия. Он был механистическим, ибо в XVIII веке именно механика выделялась своими успехами в описании природы. В нем не было еще развернутых учений о развитии, ибо наука этого периода лишь подходила к основательному исследованию этой стороны природной действительности (Ж. Бюффон, Ж.Б. Ламарк и др.). В последующем многие философы, и в частности представители диалектического материализма, отмечали как недостаток французского материализма его «идеализм» в понимании общественной жизни и общественной истории, поскольку они, мол, и общественную жизнь и историю объясняют сознанием и волей людей. В последнее время такое понимание общественных явлений оценивается все большим числом философов не как недостаток, а как определенное приближение к истине – приближение, столь же правомерное как и другой односторонний подход к общественным явлениям, который реализован в историческом материализме К. Маркса и Ф. Энгельса и в соответствии с которым основой всех общественных явлений рассматривается общественное бытие.

3. Этап закрепления умений

3.1. Раскройте смысл высказывания философов – просветителей на основе результатов выполнения задания 2

Теодор Готлиб Гиппель (Хиппель) (1741—1796 гг.) писатель

- Воспитывать, это значит – будить от сна, растирая снегом то, что замерзло, охлаждать то, что горит.
- Жизнь и умение должны помогать друг другу.
- Полуправда опаснее лжи; ложь легче распознать, чем полуправду, которая обычно маскируется, чтобы обманывать вдвойне.

Иоганн Зейме (1763—1810гг.) публицист, просветитель-демократ

- Пока терпение возводят в главнейшую добродетель, у нас всегда будет мало деятельной добродетели. Такой добродетели, по-видимому, не ищут и вожди народов; им годится только добродетель страдательная.
- Счастье для деспотов, что одна половина людей не мыслит, а другая не чувствует!
- Где было больше всего так называемой «положительной религии», всегда было меньше всего нравственности.
- Всякого рода привилегии – это могила для свободы и справедливости.
- Если бы мы все обладали разумной гордостью, в мире не было бы столько мерзостей.

3.2. Проанализируйте и сравните высказывания двух философов эпохи Просвещения

«Все изменяется, все исчезает, только целое остается. Мир зарождается и умирает непрерывно, каждый момент он находится в состоянии зарождения и смерти; никогда не было другого мира, никогда и не будет другого... В этом непрерывном океане материи нет ни одной молекулы, похожей на другую, ни одной молекулы, похожей на себя самое в каждый последующий момент.»

(Дени Дидро. «Разговор Даламбера с Дидро» соч. том 1, М., 1935. – с.391)

«Идея природы необходимым образом включает в себе идею движения. Но спросят нас: откуда эта природа получила свое движение? Мы ответим, что от себя самой, ибо она есть великое целое, вне которого ничего не может существовать. Мы скажем, что движение – это способ существования, необходимым образом вытекающий из сущности материи; что материя движется благодаря собственной энергии; что она обязана своим движением внутренне присущим ей силам; что разнообразие ее движений происходит от различия свойств, качеств, сочетаний, первоначально заключающихся в разнообразных первичных веществах, совокупностью которых является природа. Материя не нуждается ни в каком внешнем толчке, чтобы прийти в движение... Материя существовала всегда. Следовательно, существовали всегда и ее свойства, без которых она ничто. Все элементы природы

находятся в постоянном движении и взаимодействии, искать начала его бессмысленно...природа есть лишь необъятная цепь причин и следствий, беспрерывно вытекающих друг из друга.

Вселенная – это колоссальное соединение всего существующего, повсюду являет нам лишь материю и движение...Все во Вселенной находится в движении. Сущность природы заключается в том, чтобы действовать; если мы станем рассматривать ее части, то увидим, что среди них нет ни одной, которая находилась бы в абсолютном покое...Одно лишь движение является источником изменений, сочетаний, форм – одним словом, всех модификаций материи.» (Гольбах П.А. Система природы, или о законах мира физического и мира духовного. – Избр. Произв. в 2-х томах. М., 1963.- с. 66, 72, 75, 83, 86)

Ответьте на вопросы:

1. Какие философские проблемы ставятся и решаются в данных высказываниях Д. Дидро и П. Гольбаха?
2. Каким образом пытаются доказать единство материи и движения Д. Дидро и П. Гольбах?
3. Кто из них делает наиболее последовательный вывод о единстве материи и движения?

Этап оценивания: (каждый вид деятельности по 5 балльной шкале)

1. Целеполагание	
2. Этап актуализации знаний и формирования умений 2.1. задание 2.2. задание	
3. Этап закрепления умений 3.1. задание 3.2. задание	

Средний балл:(сумма делится на 3 параметра)

Используемая литература

1. Гольбах П.А. Система природы, или о законах мира физического и мира духовного. – Избр. Произв. в 2-х томах. М., 1963.- с. 66, 72, 75, 83, 86)
2. Дени Дидро. «Разговор Даламбера с Дидро» соч. том 1, М.,1935. – с.391
3. Спиркин А.Г. «Философия: Учебник» – Москва, «Гардарики», 1999.
4. «Философия» / под ред. В.Д. Губина, Т.Ю. Сидориной. – 3е изд., Москва, «Гардарики», 2003.